



Restauratoren
REGISTER



De reacties en het vervolg op het ontwerp van het Restauratoren Register

*Informatiebijeenkomst op 23 februari 2019
Esther Wieringa i.o.v. Stichting ERM*

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Introductie

- Tussen 18 december 2018 tot en met 8 februari 2019 hebben de stukken voor een openbare reactieronde gepubliceerd gestaan op de website van de stichting ERM
- In deze periode hebben twee toetsende instellingen opdracht gekregen om try outs uit te voeren (16 personen)
- In totaal hebben 20 personen inhoudelijk gereageerd op de documenten. Zij zijn werkzaam bij bedrijven, zowel afkomstig van bedrijven, ZPP-ers als enkele van instellingen zoals het Rijksmuseum.
- Daarnaast zijn een aantal brieven binnengekomen met opmerkingen van meer fundamentele/algemene aard, ook namens een grotere groep mensen/instellingen

Introductie

- Gisteren heeft de begeleidingscommissie de hooflijnen van de ingekomen reacties besproken
- De commissie heeft deze overwogen en bij een aantal belangrijke punten een voorstel tot aanpassing gedaan.
- Deze wijzigingen (aan het CCvD Restauratiekwaliteit) worden voor de aangepaste versie van het ontwerp uitgewerkt.



Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Waaruit bestaan de documenten voor het RR en waarop kon gereageerd worden?

1. Documenten met eisen en disciplines:

Bestaande uit:

- Registratie-eisen toelating
- Disciplines Restauratorenregister
- Toetsleidraad vakbekwaamheid
- Commissie Opleidingen en nascholing
- Lijst door het CCvD Restauratiekwaliteit erkende opleidingen
- Bij- en nascholing

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Waaruit bestaan de documenten voor het RR en waarop kon gereageerd worden?

Documenten klachten en gedragscode

Bestaande uit:

- Gedragscode
- Klachtenregeling



Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Waaruit bestaan de documenten voor het RR en waarop kon gereageerd worden?

Documenten van informatieve aard

Bestaande uit:

- Informatieblad Aanvraag toets Restauratorenregister
- Informatieblad Het Restauratorenregister

Reacties: De rode draad

Reacties van tekstuele aard:

- Er zijn reacties binnengekomen van tekstuele aard, verzoek tot meer helderheid op sommige punten
- Soms leidend tot (kleinere) inhoudelijke aanvullingen, aanpassingen
- Worden meegenomen ter verbetering

Inhoudelijke reacties bijvoorbeeld:

- Ontbreken van disciplines m.n. het ontbreken van Hb
- Omgaan met zwangerschapsverlof e.d.
- Puntensysteem te licht/te zwaar
- Ontbreken van opleidingen op de lijst

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Rode draad reacties op de documenten met eisen en objecten (disciplines):

- Niet iedereen herkent zich in de functie Register Restaurator zoals nu omschreven, zowel door soort werk als door de aard opleiding. Teveel nadruk op het 'ambachtelijke' en niet op 'kennis'
- Overweging: We gaan andere werkzaamheden en andere functies in fase 2 uitwerken
 - Wijziging: zoekniveaus aanbrenge(n) (fase 2)

Rode draad reacties op de documenten met eisen en objecten (disciplines):

- Reacties op het ontbreken disciplines
- Overweging: soms details, soms wordt de grens met onroerend vager
- Wijziging:
 - Toevoegen Historische Binnenruimten en enkele andere disciplines
 - Diverse preciseringen
 - Zoekniveaus aanbrengen (fase 2)

Samenwerken aan restauratiekwaliteit



Voorstel 'Zoeken in het Restauratoren Register'

- Uiteindelijk 6 ingangen (deels in vervolg fases in geel)



Restauratoren
REGISTER

1. Objecten (voorwerp)	2. Ensembles & Collecties	Fase 2 3. Onderzoek en Documenteren	4. Restaureren	5. Functies	6. Persoonsgegevens
Archeologische objecten	Historische binnenruimten	Conditie-onderzoek (object en materiaal)	Idem als objectenlijst	Register-restaurator	Naam persoon
Audiovisuele dragers	Industrieel Erfgoed	Omgevingsonderzoek		Senior Register-restaurator	Naam bedrijf
Boeken	Religieus Erfgoed	Kleuronderzoek		Fase 2: Restauratie-wetenschapper	Plaatsnaam
Electronica en computers	Fase 2: Collecties (wetenschappelijk, museaal, documentatie)	Historisch-technisch onderzoek		Fase 2: Collectie-beheerder	Registratienummer
Etnografische objecten	Fase 2: Archieven	Restauratie-wetenschapper		Fase 2: Behouds-medewerker	
Fotografische objecten en bestanden					
Glazen, Keramieken en Stenen objecten					
Goudleer					
Metaal en metalen objecten					
Etc					

1. Rode draad reacties op de documenten met eisen en objecten (disciplines):

- Veel opmerkingen over erkenning alleen op basis van praktijkervaring (dus zonder of met beperkte opleiding)
- Overweging: is opleiding resp. niveau van de opleiding de belangrijkste of enige parameter voor vakbekwaamheid? Nee, altijd een combi van kennis, ervaring en toepassing
- Overweging: er is weinig begrip / draagvlak voor erkenning zonder opleidingen; het is inhoudelijk moeilijk te verdedigen
- Overweging: diverse opleidingen zijn pas van later datum resp. ontbreken voor disciplines.

1. Rode draad reacties op de documenten met eisen en objecten (disciplines):

- Wijziging 2.1.4 schrappen over 5 jaar voor een nog te bepalen aantal opleidingen met een overgangsregeling
- Wijziging: schrap 2.1.5 en voer een hardheidsclausule in voor uitzonderingsgevallen (b.v. bij ‘bewijsproblemen’)
- Wijziging: ontwikkel een scholingsprogramma en voer een inhoudelijke eis aan bij/nascholing in.
 - Bv “er worden de komende 5 jaar 5 modules gegeven, u wordt geacht er in die periode tenminste 2 te volgen”

1. Rode draad reacties op de documenten met eisen en (objecten) disciplines:

- ‘Huidige opzet voldoet niet aan ECCO’ en dat belemmert voor de toekomst
- Overweging: ECCO-schema is op veel punten mee genomen, maar niet de niveaus. Vakbekwaamheid is wel toegevoegd. Dat zijn goede stappen, geen reden om daar op terug te komen.
- Overweging: invoering van verplichte elementen na-en bijscholing leidt tot groei kennis over brede linie
 - Wijziging: beter toelichten wat er wel/niet overgenomen is en aanvullen + waarom (niveaus niet/handelingen en vakbekwaamheid wel.
 - De ECCO gedragscode voldeed niet aan eisen van de ACM.

1. Rode draad reacties op de documenten met eisen en (objecten) disciplines:

- Diverse voorstellen tot toevoegen van ontbrekende opleidingen
 - Voorstel: besluiten na (her)beoordeling curriculum (door de commissie Opleidingen en nascholing)
- Diverse voorstellen tot afvoeren van wel opgenomen opleidingen
 - Voorstel: besluiten na (her)beoordeling curriculum (door de commissie Opleidingen en nascholing)

Samenwerken aan restauratiekwaliteit



1. Rode draad reacties op de documenten met eisen en (objecten) disciplines:

- 'Te zwaar' / 'te licht' / 'bureaucratie' / begeleiden stagiaires ontbreekt
- Overweging: puntentelling praktische manier om te stimuleren en aantoonbaar te maken. Ook gangbaar in andere sectoren
- Overweging: juistheid niet altijd vooraf goed in te schatten.
 - Wijziging: aantal punten op categorieën verhogen
 - Wijziging: begeleiden stagiaires toevoegen
 - Voorstel: huidige systeem evalueren na 2 jaar

Betrokkenheid en representativiteit

- Niet alle partijen zijn betrokken in de begeleidingscommissie
 - Wijziging: aanvullend overleg en terugkoppeling naar BC m.n instellingen.
- Is het CCvD Restauratiekwaliteit wel representatief?
 - Voorstel: z.s.m. invullen vacature CCvD lid - Restaurator
 - Voorstel: z.s.m. samenstellen van de commissie Scholing

Samenwerken aan restauratiekwaliteit



Reacties van mensen die nu geregistreerd zijn

Wijziging:

- Worden als eerste uitgenodigd (max. periode 12 maanden)
- Intensieve begeleiding / helpdesk om mensen zo veel mogelijk werk uit handen te nemen, maar doorlopen wel dezelfde toets.



Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Gevraagde adviezen (externen)

- Tekstredactie
 - Wordt verwerkt
 - Later nog lay out
- Juridische aspecten
 - Conclusie: voldoet aan de eisen na enkele tekstuele bijstellingen (geen hoofdzaken)



Vervolg

- De ingekomen reacties leiden nog tot aanpassing
- De vervolgdiscussie met de begeleidingscommissie leidt nog tot aanpassing
- De uitkomsten van de try-out leiden nog tot aanpassing
- Iedereen die gereageerd heeft krijgt reactie wat er met het commentaar gedaan is
- Deels is deze van fundamentele aard, deels tekst (inclusief tekstredactie)
- Verwerken uitkomsten juridische check (vooral tekst)
- Planning : meer tijd is nodig (juni/juli 2019)
- Informatie volgt wanneer met het aanmelden gestart kan worden

Hartelijk dank voor jullie aandacht



Samenwerken aan restauratiekwaliteit